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В Федеральных государственных образовательных стандартах и Профессиональном стандарте подчеркивается значимость учета требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы. Одним из факторов, стимулирующих профессиональный рост педагогического работника, является аттестация, в ходе которой результаты профессиональной деятельности педагога подвергаются анализу, что позволяет наиболее полно представить его индивидуальные достижения и получить полную информацию о возможностях и профессиональном росте педагогического работника.

В регионе ежегодно растет число педагогов, имеющих квалификационные категории, а также педагогов-победителей различных конкурсов профессионального мастерства, что является гарантией повышения качества образования в Иркутской области. Данная положительная тенденция свидетельствует о наличии богатого педагогического опыта, который постоянно совершенствуется и широко применяется в регионе.

Вместе с тем участники круглого стола «Актуальные проблемы аттестации и пути их решения» в рамках реализации регионального проекта «Развитие кадрового потенциала системы образования Иркутской области», учитывая мнение экспертного сообщества, уполномоченных по вопросам аттестации, отметили необходимость уделять более пристальное внимание вопросам организационно-методического сопровождения процедуры аттестации и в ходе обсуждения определили ряд проблем, требующих решения на институциональном уровне:

1. В 2015-2016 учебном году выявлена тенденция увеличения числа распоряжений «о внесении изменений» в утвержденные и опубликованные распоряжения «об установлении педагогическим работникам первой (высшей) квалификационной категории». Данные изменения вносились в связи с некорректно предоставленной в заявках информацией о наименовании образовательных организаций, личных данных педагогических работников, занимаемых должностях и/или заявленных квалификационных категориях.

Проблемы возникали уже на этапе формирования заявки в АИС, откуда неуточнённые сведения автоматически попадали в проект распоряжения, который не всегда удавалось исправить из-за отсутствия точных данных.

1. Аттестационной комиссией выявлены случаи (факты) несоответствия результатов профессиональной деятельности педагогических работников, претендующих на установление квалификационной категории, требованиям пп. 36, 37 Порядка аттестации, а также формализм в работе специалистов, осуществляющих всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников; имели место случаи подлога документов аттестуемыми, использование ими результатов предыдущих межаттестационных периодов и другие нарушения.
2. Наиболее востребованная педагогами форма аттестации «Модельный паспорт» предполагает подтверждение работодателями и руководителями структурных подразделений достоверности информации, предоставленной педагогическими работниками в комплекте аттестационных документов, и последующий всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников специалистами. Но отсутствие алгоритма передачи аттестационных документов специалистам создает проблемы в организации и проведении всестороннего анализа.
3. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов профессиональной деятельности педагогического работника имеет ступенчатую структуру, которая позволяет внести определенный личный вклад в повышение качества образования на уровне образовательной организации, муниципального образования и региона. Однако значительное количество педагогов, минуя уровень образовательной организации, а также муниципальный и региональный этапы, сразу представляют свой педагогический опыт на международном и всероссийском уровнях (дистанционно). Представление опыта профессиональной деятельности педагогических работников в большинстве случаев проводится на платных сайтах, имеющих коммерческую направленность, где отсутствует методическая экспертиза публикуемых материалов.
4. Педагогическим работникам предоставляется возможность принимать участие в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Реестры конкурсов и информация об их проведении находятся в открытом доступе, но педагоги предпочитают коммерческие дистанционные конкурсы, в которых победителями становятся все участники, а уровень сертификата зависит от внесенной суммы. Дистанционные конкурсы в сети Internet для педагогических работников зачастую являются бизнес-проектами и не вносят ощутимый положительный вклад в повышение качества образования.
5. Методическая деятельность является механизмом управления качеством образования. Анализ аттестационных материалов педагогических работников отдельных муниципальных образований свидетельствует о том, что методическая работа, организованная в них, к сожалению, носит несистемный характер и не направлена на адресную поддержку педагогических работников.
6. Реализация ФГОС предполагает ориентацию образовательного процесса на достижение определенных измеримых образовательных результатов, в том числе при использовании современных образовательных технологий. Демонстрация педагогами своего профессионального опыта в рамках аттестационных процедур свидетельствует о некоторых дефицитах в компетенциях педагогических работников, а именно:

- в умении продуктивно использовать современные образовательные технологии;

- в умении ориентировать урок (занятие с детьми, педагогическое мероприятие и др.) на определенный образовательный результат;

- в рефлексии своей профессиональной деятельности;

- в культуре оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС.

Данные недостатки необходимо восполнять в рамках повышения квалификации педагогов, руководителей и методистов муниципальных методических служб с привлечением учителей-практиков, владеющих передовым опытом профессионального педагогического мастерства.

**Участники круглого стола «Актуальные проблемы аттестации и пути их решения» считают целесообразным рекомендовать:**

1. Уполномоченным по вопросам аттестации, аттестуемым педагогическим работникам необходимо обращать внимание на достоверность информации в индивидуальном графике аттестационных процедур для предотвращения публикации неточных данных в распоряжениях «Об установлении педагогическим работникам первой (высшей) квалификационной категории».
2. Специалистам, осуществляющим всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогов, учитывать требования п.36, 37 Порядка аттестации при осуществлении всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогов, а также обращать внимание на качество его проведения.
3. Оператору следует организовать подготовку специалистов, осуществляющих всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников.
4. Представляется необходимым обратиться в аттестационную комиссию с предложением определить условия работы и механизм привлечения специалистов, осуществляющих всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников и предусмотреть систему их нематериального поощрения.
5. Оператору следует подготовить и передать в аттестационную комиссию для рассмотрения:

- «Рекомендуемый перечень международных, всероссийских и региональных конкурсов профессионального мастерства»;

- «Рекомендуемый перечень профильных издательств» (в том числе Интернет-ресурсов) для публикации в них методических разработок;

- «Рекомендуемый перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий» для обучающихся.

6. Оператору подготовить для рассмотрения и передать в аттестационную комиссию предложения о расширении полномочий субъектов, принимающих участие в сопровождении процедуры аттестации педагогических работников:

-для уполномоченных: организация работы специалистов, осуществляющих всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников по формам «Экспертное заключение, «Модельный паспорт»;

- для оператора: организация работы специалистов, осуществляющих всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности педагогических работников по формам: «Экспертное заключение, «Модельный паспорт и «Аттестационная сессия».

7. Руководителям образовательных организаций следует обращать внимание на заверяемую ими информацию, содержащуюся в модельных паспортах аттестуемых педагогических работников, за достоверность которой они несут персональную ответственность.

8. Руководителям образовательных организаций, методическим службам всех уровней обеспечивать организационно-методическое сопровождение педагогических работников в межаттестационный период.

9. Начальникам муниципальных органов управления образованием необходимо содействовать в создании условий для участия педагогических работников в конкурсных мероприятиях, экспериментальной и инновационной деятельности.